

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**  
**Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali**  
**CORSO DI LAUREA IN TECNOLOGIA PER LA CONSERVAZIONE**  
**E IL RESTAURO DEI BENI CULTURALI**  
**Commissione Didattica Paritetica di Verifica**

**Riunione del 24 GENNAIO 2007, ore 15.30**

La Commissione Didattica Paritetica di Verifica del Corso di Laurea in Tecnologia per la Conservazione e il Restauro dei Beni Culturali e del Corso di Laurea Specialistica in Scienze per i Beni Culturali si è riunita il giorno 24/01/2007 alle ore 15.30 presso il Centro di Cultura per Stranieri in Via Valori 9.

Sono presenti: prof. F. Lucarelli, prof. L. Dei, dott.ssa B. Perito, prof. ssa M.T. Bartoli, prof. ssa A. P. Santo, gli studenti M. Baglioni, F. Midolo, D. Pipitone.

Sono assenti giustificati: gli studenti F. S. Cecchi, A. Tucci.

Funge da segretario lo studente D. Pipitone.

L'ordine del giorno è il seguente:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale seduta precedente
3. Valutazione della didattica a.a. 2005/2006
4. Revisione CdL in base alla legge 270
5. Comitato d'indirizzo
6. Varie ed eventuali

Alle ore 15.30, constatato il raggiungimento del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

**1. Comunicazioni**

Non vi sono comunicazioni da parte del Presidente.

**2. Approvazione verbale**

Il Presidente mette in approvazione il verbale della riunione della Commissione Didattica Paritetica di Verifica del Corso di Laurea in Tecnologia per la Conservazione e il Restauro dei Beni Culturali del 10/05/2007. La Commissione approva all'unanimità il verbale.

**3. Valutazione della didattica a. a. 2005/2006**

Il Presidente comunica che i risultati della valutazione della didattica per l'A. A 2005-2006 da parte degli studenti sono in linea con i risultati degli anni passati, con alcuni miglioramenti (ad es. domande 3, 4, 9, 10), in particolare in corsi per i quali l'anno precedente erano stati segnalati problemi. A tal proposito il prof. Dei ricorda che un'azione di discussione fra Commissione Didattica Paritetica, studenti e docenti coi quali si possano verificare problemi produce risultati positivi di miglioramento come verificatosi con il corso di Restauro Archeologico tenuto dal prof. L. Marino che nell'AA 2005-2006 le schede hanno mostrato avere avuto un netto miglioramento di tutte le voci.

Il Presidente fa notare che per l'anno passato non sono emerse incongruenze significative da parte dei docenti per quel che riguarda il rispetto del calendario e l'orario

delle lezioni e degli esami di profitto, il rispetto del programma degli insegnamenti e delle altre attività formative da parte dei docenti, la corrispondenza tra carico didattico previsto e carico didattico effettivo dei singoli insegnamenti e delle altre attività formative. In generale i risultati sono in linea con quelli del resto della Facoltà; il giudizio sui locali dove si svolgono le lezioni è ancora inferiore a quello medio in Facoltà, ma migliore che negli anni passati. Premettendo un sostanziale apprezzamento di corsi e docenti sono emersi alcuni problemi da affrontare e risolvere il prima possibile in maniera efficace. Risultano ancora irrisolti i problemi concernenti il corso di Mineralogia e Petrografia Mod. A – Mineralogia tenuto dalla prof. R. Trosti. Il prof. Dei, pertanto, invita i rappresentanti degli studenti ad incontrare gli studenti del primo anno per poter individuare insieme i problemi avuti, e propone un incontro della Commissione Paritetica con la prof. R. Trosti.

D. Pipitone fa presente che un disagio sempre presente è quello delle aule, in quanto gli studenti non riescono a sentire come loro le aule in cui svolgono lezione e non hanno un luogo dove studiare vicino alle aule dove seguono i corsi.

Il prof. Dei spiega che questa è una situazione transitoria in attesa dell'ultimazione dei lavori presso l'ex Dipartimento di Chimica in Via G. Capponi n°9 e che per motivi legati agli spostamenti che dovrebbero sostenere i professori dei Dipartimenti di Scienze della Terra e di Architettura, non è possibile trasferire tutte le lezioni presso il Blocco Aule del Polo Scientifico di Sesto Fiorentino.

Il prof. L. Dei sottolinea l'esito sulla valutazione del mod. A (Disegno Informatico) del corso di Elaborazione delle immagini. Inizia una discussione, in cui intervengono M.T. Bartoli e D. Pipitone sul disagio creato dalla situazione precaria dell'aula di informatica utilizzata per svolgere le esercitazioni del corso (l'aula 7 del dipartimento di S. Verdiana della Facoltà di Architettura). L. Dei offre a tal proposito la sua disponibilità per richiedere l'usufrutto dell'aula di informatica del Blocco Aule del Polo Scientifico di Sesto Fiorentino e l'installazione dei programmi di disegno necessari, per poter svolgere le esercitazioni del prossimo anno, vista anche la disponibilità del prof. Tioli nell'andare a fare lezione a Sesto.

Il Presidente, considerando che per tutti i membri è stato possibile prendere visione dei risultati solo il giorno precedente, invita tutta la commissione a rivedere nuovamente gli esiti della valutazione della didattica e a far presente eventuali altri problemi riscontrati nella seduta successiva. Il Presidente, infine, ribadisce l'importanza che i problemi sollevati siano riportati in riunioni collegiali di docenti delle materie affini, perchè siano risolti i problemi all'interno dei vari settori e in particolare siano meglio coordinati i corsi. Tali riunioni sono avvenute nell'anno passato e hanno già permesso di eliminare alcune sovrapposizioni di argomenti trattati in più corsi che erano state segnalate.

#### **4. Revisione CdL in base alla legge 270**

Il prof. L. Dei spiega la proposta di revisione dell'offerta formativa scaturita dopo la riunione avuta con i Presidenti dei Corsi di laurea omologhi di altre città, sottolineando che è una bozza e che c'è ancora molto tempo per poterci lavorare sopra. Motiva certe scelte chiarendo che i corsi non potranno essere inferiori a 6 crediti e che il numero di esami non può essere superiore a 18 (più i due a scelta dello studente). Pertanto si sono dovuti eliminare alcuni corsi e accorpare quelli affini. Spiega che il corso di Tecnologia del Legno verrebbe proposto come fondamentale in quanto importante nel curriculum degli studenti e perché è stato sempre scelto dalla quasi totalità degli studenti. I corsi di Restauro Architettonico sarebbero riorganizzati, conservando quelle parti che si sono ritenute didatticamente formative. Il corso di Paleontologia passerebbe

da 5 a 6 CFU in quanto si sono dimostrati molti utili, sia dal punto di vista formativo che per sbocchi occupazionali, i contatti che si sono avuti fino ad ora con il Museo di Preistoria.

D. Pipitone chiede perchè sia stato tolto il corso di elaborazione delle immagini. Il prof. Dei spiega che probabilmente si cercherà di inserirlo come parte del corso di Metodologie Fisiche per i beni culturali tenuto dal prof. F. Lucarelli, che passerà da 5 a 6 CFU.

L. Dei aggiunge che gli opzionali attivati dovrebbero essere due (Laboratorio di Chimica Fisica e Restauro del Libro e del Manoscritto) che si andranno ad aggiungere ai 18 già citati. Spiega, inoltre, che si è cercato di eliminare corsi con contratti esterni fuori facoltà, per problemi finanziari. Un problema aperto è che attualmente sarebbero coperti solo 72 crediti su 149 con docenti della nostra Facoltà. Sembra che venga richiesta una copertura del 50% dei CFU da parte del personale della Facoltà, mentre l'Università di Firenze è orientata a portare questo limite al 70% nel tentativo di diminuire notevolmente il numero di corsi di laurea, considerando anche il numero di iscritti minimo che ci deve essere per far partire un corso di laurea. L. Dei, quindi, prospetta alla commissione la possibilità che il Corso di Laurea possa diventare interfacoltà. Evidenzia anche altri due problemi, uno relativo al fatto che i professori potranno essere titolari di solo due corsi (anche in due diversi corsi di laurea) nel proprio raggruppamento scientifico-disciplinare, e l'altro riguardo all'organizzazione dei semestri. L'istituzione di esami annuali, infatti, non permetterebbe agli studenti di dare gli esami con criterio se i moduli saranno articolati in due semestri.

La prof.ssa M. T. Bartoli giudica positivamente per il suo insegnamento l'inserimento del modulo di disegno informatico all'interno del suo corso di Rilievo dell'Architettura.

M. Baglioni chiede se sia possibile aumentare il numero i crediti per l'esame di Istituzioni di chimica in modo da fornire più conoscenze di base. Il prof. Dei spiega che questo non è possibile per i problemi sopra citati. Conclude dicendo che per la laurea specialistica non ci sono molti problemi per quanto riguarda il numero di esami e i crediti. Resta problematica solo la copertura dei posti. Sottolinea, infine, che la bozza presentata è solo preliminare e che, prima di essere discussa in una seduta del CdL dovrà essere discussa dai Garanti del CdL e che necessariamente dovrà essere armonizzata con quanto presentato dagli altri CdL della nostra Facoltà, in particolare per quanto riguarda i requisiti di copertura dei corsi.

## **5. Comitato d'Indirizzo**

Il prof. L. Dei comunica che il Comitato d'Indirizzo si riunirà non appena sarà chiaro il quadro normativo circa l'applicazione del DM 270; sottolinea il fatto che questa riunione sarà utile proprio per dare un giudizio sulla riorganizzazione del CdL prospettata.

## **6. Varie ed eventuali**

Essendo esauriti gli argomenti all'ordine del giorno il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17.00

Il Segretario  
(Sig. D. Pipitone)

Il Presidente  
(Prof. F. Lucarelli)