

## RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2016

**CORSO DI LAUREA**  
**IN**  
**DIAGNOSTICA E MATERIALI PER LA CONSERVAZIONE ED IL RESTAURO**  
**(CLASSE L 43)**

**DIPARTIMENTO DI RIFERIMENTO DI CHIMICA"UGO SCHIFF". – SCUOLA DI S.M.F.N.**

Via della Lastruccia, 3-13 – 50019 Sesto Fiorentino – Firenze

Primo anno accademico di attivazione<sup>1</sup>:...2011-12..

Composizione del Gruppo di Riesame<sup>2</sup>

Composizione del Gruppo di Riesame (GR) e recapiti			
ruolo nel GAV	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Ettore Focardi	Presidente/Referente CdS Responsabile del Riesame	ettore.focardi@unifi.it
Membro	Antonella Salvini	Docente del CdS Responsabile AQ del CdS	antonella.salvini@unifi.it
Membro	Giacomo Pizzorusso	Rappresentante del mondo del lavoro	g.pizzorusso@ctseurope.com
Membro	Pilario Costagliola	Docente del CdS	pilario.costagliola@unifi.it
Membro	David Caramelli	Docente del CdS	david.caramelli@unifi.it
Membro	Rodorigo Giorgi	Docente del CdS	rodorigo.giorgi@unifi.it
Tec. Am	Camilla Cosi	Tec. Amm. Scuola	camilla.cosi@unifi.it
Studente	Filippo Piergiovanni	Studente del CdS L43	filippo.piergiovanni@stud.unifi.it
Studente	Vanessa Fontani	Studentessa del CdS LM11	<a href="mailto:vanessa.fontani@stud.unifi.it">vanessa.fontani@stud.unifi.it</a>

<sup>1</sup> Il corso di laurea triennale nasce nell'AA 2011-12, dopo aver recepito nel nuovo ordinamento le indicazioni del DM 28.12.2010 che imponeva la revisione della classe L-43, come prosecuzione del CdS 270 sempre classe L43 "Tecnologia per la Conservazione e il Restauro", nato a sua volta nel 2008-09 come revisione dell'ordinamento dal corso classe 41 delle Lauree Triennali ex-DM509/1999 - Tecnologia per la Conservazione e il Restauro dei Beni Culturali attivo dall'AA 2001/2002. I dati statistici risentono parzialmente (laureabilità e confronti dati precedenti) di questa sovrapposizione di studenti immatricolati o ancora iscritti nei CdS disattivati.

<sup>2</sup> Composizione del GR deliberata nel consiglio di CdS del 30-11-2015



Format predisposto dal Presidio della Qualità di Ateneo rev. 10/2015

## **Rapporto di Riesame annuale**

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Riesame
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica

Revisione del: 7-01-2016.

-

## Struttura del Modello

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 10/2013) è composto dalle Sezioni:

**A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS**

**A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

**A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

Ciascuna costituita da:

- a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**
- b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**
- c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

### Note

- Se sono disponibili dati in serie storica, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.
- Nella parte *“analisi della situazione e commenti ai dati”* riportare, nel campo di testo, **solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione del CdS. Le fonti possono essere richiamate tramite **appendici o collegamenti ipertestuali**.
- Nella *“proposta di azioni correttive”* considerare **solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia** anche nel caso in cui l'obiettivo non sia stato ancora del tutto raggiunto, nel quadro *“Azioni già intraprese ed esiti”*. Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.

## PARTE GENERALE

### *Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)*

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Riesame. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS 2015 (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla Scheda A2 (eventuale)
- Componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo (eventuale)
- Informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)
- Altro<sup>3</sup>

Di utile approfondimento anche la Relazione 2015 del Nucleo di Valutazione<sup>4</sup> la Relazione annuale della Commissione Paritetica di Scuola<sup>5</sup>.

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **28 ottobre 2015**  
Riunione del gruppo di valutazione del CdS (composizione AA 2014-15). Analisi dati statistici e discussione delle criticità emerse da presentare nella seduta del CdS del 28 ottobre 2015 per la valutazione dei risultati e la proposta di azioni correttive. Predisposizione della relazione annuale di CdS come allegato alla relazione annuale della Scuola di SMFN.
- **30 novembre 2015: xxx**  
Riunione del gruppo di riesame del CdS (composizione AA 2014-15). Analisi delle valutazioni effettuate dalla CDP della Scuola durante l'anno 2015 e del riesame effettuato dal Consiglio di CdS nella riunione del 30-11-2015. Analisi della scheda di Riesame Format 2015. Predisposizione scheda del riesame. Analisi rielaborazioni dei dati statistici e loro inserimento nella scheda del riesame parte A1. Commento delle azioni correttive proposte nel riesame 2015 e proposta delle nuove azioni correttive sulla base delle indicazioni della CDP di Scuola e del Consiglio di CdS.

<sup>3</sup> specificare a cura del CdS

<sup>4</sup> Pubblicata alla pagina <http://www.unifi.it/vp-2803-deliberazioni-del-nucleo.html>

<sup>5</sup> le relazioni vengono prodotte dalla CPDS a dicembre di ogni anno.



▪ **21 dicembre 2015**

Riunione del gruppo di valutazione del CdS Predisposizione scheda del riesame. Analisi rielaborazioni dei dati statistici e loro inserimento nella scheda del riesame parte A2. Commento delle azioni correttive proposte nel riesame 2015 e proposta delle nuove azioni correttive sulla base delle indicazioni della CDP di Scuola e del Consiglio di CdS. Analisi rielaborazioni dei dati statistici e loro inserimento nella scheda del riesame parte A3. Commento delle azioni correttive proposte nel riesame 2014 e proposta delle nuove azioni correttive sulla base delle indicazioni della CDP di Scuola e del Consiglio di CdS.

▪ **4 gennaio 2015:**

Riunione del gruppo di valutazione del CdS Chiusura scheda del riesame e invio per approvazione alla CDP di CdS e al Consiglio del CdS.

... ..

Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso in Consiglio del Corso di Studio** del **07.01.2016**

***Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)***

***(Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia - si può inserire, inoltre, il collegamento ipertestuale al verbale della seduta del consiglio)***

Il Presidente, Responsabile del Riesame insieme alla Prof. Salvini, Responsabile AQ illustrare il Rapporto di Riesame Annuale per il Corso di Laurea triennale in Diagnostica e Materiali per la Conservazione e il Restauro (L-43), redatto dal GR in conformità al Modello ANVUR-AVA rev. 10/2015, ed inviato ai membri del CdS il giorno 5-01-2015. Il Presidente ricorda che il Riesame del CdS era stato oggetto di un'ampia discussione nel Consiglio di CdS del 30-11-2015 (<http://www.tecnologie-restauro.unifi.it/vp-108-organizzazione.html>) dove sono state proposte e approvate alcune azioni correttive alle criticità evidenziate. Il GR ha completato il rapporto del riesame tenendo conto anche della relazione annuale della Commissione Didattica Paritetica della Scuola di S.M.F.N. del dicembre 2015, e introducendo le azioni correttive proposte dal Consiglio di CdS la cui attuazione sarà gestita, già nei prossimi mesi, dal Presidente del CdS con la collaborazione degli organi collegiali e la supervisione del GR. In particolare sono state messe in evidenza le azioni intraprese per la soluzione di alcune criticità per migliorare la progressione di carriera e la disponibilità del materiale didattico. Sono inoltre continuate le azioni verso le istituzioni per il riconoscimento delle figure professionali e per l'incremento degli sbocchi occupazionali. In assenza di interventi, il Presidente pone in approvazione il Rapporto di Riesame per il corso triennale L-43.

Il Consiglio approva all'unanimità

## **A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS**

### **INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE**

La fonte primaria per l'analisi è costituita dalle schede SUA-CdS. Possono essere utilmente consultate per alcuni punti ed in generale per gli approfondimenti le informazioni contenute nel servizio DAF

(<http://www.daf.unifi.it>) (come ad esempio il Bollettino di Statistica, B.S.), oltre ad ulteriori dati a disposizione del Corso di Studio.

Può risultare utile anche la consultazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, nonché della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.

▪ **Dati di andamento del Corso di Studio**

▪ **in termini di attrattività<sup>6</sup>:**

- numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno (Quadro C1 SUA-CdS, che contiene elaborazioni aggiornate all'A.A. 2014/2015). dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola superiore/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera) (Quadro C1 SUA-CdS)
- se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato (dato CdS/Scuola)
- risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali (dato CdS/Scuola)

▪ **in termini di esiti didattici:**

- numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari) (Quadro C1 SUA-CdS)
- passaggi, trasferimenti in uscita, abbandoni (Quadro C1 SUA-CdS)
- andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi) (Quadro C1 SUA-CdS, Servizio DAF [www.daf.unifi.it](http://www.daf.unifi.it) sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.9.0) e Programmazione Didattica (3.10.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")
- medie e deviazioni standard dei voti positivi ( $\geq 18$ ) ottenuti negli esami (Servizio DAF [www.daf.unifi.it](http://www.daf.unifi.it) sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.9.0) e Programmazione Didattica (3.10.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")

▪ **in termini di laureabilità:**

- % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio (Quadro C1 SUA-CdS)

▪ **Internazionalizzazione:**

- numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso<sup>7</sup> e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus traineeship (Ufficio Orientamento, Mobilità Internazionale e Servizi agli Studenti per quanto riguarda i dati Erasmus)

<sup>6</sup> Per i dati provvisori relativi all'A.A. 2015/2016 si può consultare il servizio DAF.

<sup>7</sup> i dati relativi agli studenti Erasmus in ingresso sono per area disciplinare.

Il singolo CdS può comunque fare riferimento a dati a propria disposizione per altri tipi di mobilità

**PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:**

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es. per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)*
3. *Individuare le cause principali dei problemi segnalati:*
  - *I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?*
  - *I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?*
  - *Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?*
  - *Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?*

<b>A1. a)</b>	<b>RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA</b> <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p><b>Obiettivo n. 1: Esiti didattici e progressione della carriera</b> – Interventi per migliorare la progressione di carriera  <b>Azioni intraprese:</b> Attività di tutoraggio e progettazione di revisione parziale dei programmi per i corsi di insegnamento con criticità evidenziate sulla base dell'opinione degli studenti e dei dati statistici.  <b>Stato di avanzamento dell'azione correttiva:</b> Le criticità sono state analizzate in CDP di CdS definendo per l'A.A. 2015-16 parziali variazioni di programmi di alcuni corsi. Inoltre nel primo semestre sono state svolte attività di tutoraggio che hanno già evidenziato esiti positivi nelle prove intermedie di matematica. L'attività continuerà anche nel secondo semestre.  <b>Obiettivo n. 2: Esiti didattici e progressione della carriera</b> – Disponibilità materiale didattico  <b>Azioni intraprese:</b> Il Presidente di CdS durante le riunioni del consiglio di CdS ha invitato più volte i docenti ad un maggior impiego della piattaforma Moodle, rinnovata per l'AA 2015-16. I docenti sono stati inoltre invitati a partecipare ai corsi offerti dal servizio SIAF dell'Ateneo per illustrare ai docenti tutte le funzionalità della piattaforma.  <b>Stato di avanzamento dell'azione correttiva:</b> L'attività di incoraggiamento e formazione per un maggiore utilizzo delle forme di e-learning dell'Ateneo è stata effettuata da parte del Presidente di CdS e dai responsabili del servizio SIAF di Ateneo. I risultati e la necessità eventuale di ripetere l'azione saranno valutati dopo il secondo semestre.</p>	
<b>A1. b)</b>	<b>ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI</b>
<p style="text-align: center;"><b><u>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</u></b> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>	
<p><b>Potere attrattivo:</b> L'andamento delle immatricolazioni, stabilizzatosi dopo la revisione della classe L43 nell'AA 2011-12 (valore medio di poco superiore ai 25 studenti), ha evidenziato nell'AA 2014-15 un incremento (<b>1, 2</b>) con 38 iscritti al I anno e 33 immatricolati (<b>1</b>). Nell'A.A. 2015-16 il numero degli iscritti verificato dai dati CdS risulta essere di 38. La numerosità degli iscritti rispetta quella prevista nell'allegato C D.M. 47/2013. La provenienza geografica degli studenti iscritti è variabile (sempre &gt; 30 % dalla provincia di Firenze) e si è</p>	



osservato nel 2013-14 un aumento degli iscritti provenienti da fuori regione (38%) poi scesi al 24% nel 2014-15 anno in cui sono aumentati però gli studenti stranieri (dal 7% nel 2013-14 al 13% nel 2014-15). Si conferma per l'AA 2014-15 la tendenza all'incremento rispetto al 2012-13 di studenti provenienti dai licei scientifici e classico (> 50% negli ultimi due anni) mentre aumentano gli studenti provenienti dal liceo artistico (13%). La percentuale di studenti con votazioni nelle due fasce alte (38% nel 2013-14), è aumentata al 47% nel 2014-15 mentre è leggermente diminuita la percentuale di studenti con votazioni nella fascia 90-100 (21%) (1). In accordo con questi ultimi dati, si conferma anche per il 2014-15 un esito migliore del test delle conoscenze pregresse che testimonia una migliore preparazione della COORTE in ingresso (superamento > 60% degli immatricolati) (3). Gli studenti che non hanno superato il test hanno partecipato ad una attività formativa di recupero in matematica.

In totale, per l'AA 2014-15, gli studenti iscritti sono 107 di cui 78 in corso (1). Il tasso di abbandono tra il I e il II anno è sceso dal 33-34% degli anni precedenti al 28% nel 2013-14 (1).

**Esiti didattici e progressione della carriera:** Il numero medio dei CFU acquisiti al 31 luglio, valutato per gli studenti iscritti al I, II e III anno (2), risulta aumentato rispetto agli anni precedenti: 26 cfu per la coorte 2014-15, 65 CFU per la coorte 2013/14, 99 cfu per la coorte 2012/13). Per quanto riguarda le votazioni riportate dagli studenti negli esami, si conferma nel 2014 una mediana di 27 con una media solo lievemente inferiore (25.9). (4,5).

**Laureabilità:** La percentuale di laureati in corso risulta bassa (7,14% per la coorte 2008/09, 16,13% per quella 2009/10) 25,81% (2010/11) 13,33% (2011/12)(1)

**Internazionalizzazione:** Il numero di studenti coinvolti nel progetto Erasmus è costante (2-3 studenti per anno).

1) Scheda SUA Quadro C1 (2) B.S. n° 12 2014 (3) Dati CdS (4) B.S. n° 07 2011-12-13-14-15. (5) DAF

**Elementi soddisfacenti:** Stabilizzazione del potere attrattivo del CdS verso i licei scientifico e classico con conseguente miglioramento delle conoscenze pregresse nelle materie di base.

**Aspetti da migliorare :** Laureabilità: dovrà continuare il monitoraggio sulla produttività rivalutando in CDP le criticità ancora presenti nei corsi di base e l'azione di tutoraggio introdotta nell'A.A. 2014-15.

A1. c)

#### AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio  
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. 1: Esiti didattici e progressione della carriera** – Interventi per migliorare la progressione di carriera

**Azioni da intraprendere:** Prosecuzione dell'analisi delle difficoltà specifiche evidenziate a livello di singoli corsi di insegnamento con interventi per una maggiore integrazione tra i corsi e con la prosecuzione del supporto di tutor.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** L'azione proposta sarà realizzata a livello di CDP di CdS attraverso l'analisi dei dati statistici e della valutazione degli studenti e le eventuali criticità evidenziate saranno analizzate in incontri mirati tra i docenti e i rappresentanti degli studenti, formulando proposte di attività di tutoraggio o la richiesta di rivalutazione del programma del corso.

**Obiettivo n. 2: Esiti didattici e progressione della carriera** – Disponibilità materiale didattico

**Azioni da intraprendere:** Screening tra i docenti delle modalità utilizzate per la diffusione del materiale didattico.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Il Presidente di CdS invierà a tutti i docenti, a fine del secondo semestre, un questionario per valutare la soddisfazione di chi utilizza la piattaforma Moodle, messa a disposizione dai servizi informatici di Ateneo per la diffusione del materiale didattico, o per individuare altre modalità utilizzate dai docenti di CdS per la diffusione del materiale didattico.

## A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo, nonché le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o Scuola.

Si raccomanda anche la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

- **Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:**

Ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi.

- opinione degli studenti in itinere (Quadro B6 SUA-CdS, con dati aggiornati all'a.a. 2013/2014, oppure direttamente in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) nonché quanto contenuto nella Relazione della Commissione Paritetica di Scuola
- opinione degli studenti al termine degli studi. (quadro B7 SUA, da indagine Alma Laurea su laureati anno solare 2014)
- segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)
- **Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni**
  - eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti (dato CdS/Scuola)
  - eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti (dato CdS/Scuola)
  - corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti (dato CdS/Scuola, nonché in alcuni casi da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
  - corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione (dato CdS/Scuola)
- **Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:**
  - disponibilità tempestiva di calendari, orari ecc. (dato in Quadro B2 SUA-CdS)
  - adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?) (dato CdS/Scuola, nonché da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
  - effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in base a quanto dichiarato nella SUA-CdS, quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
  - effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche (dato CdS/Scuola)
  - disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento (dato CdS/Scuola)
  - servizi di contesto: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative (dato CdS/Scuola) (dati su servizi anche in Quadro B5 SUA-CdS) .
  - altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio Studio/ Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

**PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:**

1. *Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?*
2. *Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?*
3. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
4. *I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?*
5. *Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?*
6. *I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?*
7. *Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?*
8. *Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?*

<b>A2. a)</b>	<b>RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA</b> <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p><b>Obiettivo n. 1: Prove intermedie</b>- Utilità delle prove intermedie e loro esito sulla qualità della frequenza  <b>Azioni intraprese:</b> L'utilità delle prove intermedie e il loro esito sulla qualità della frequenza sono stati discussi ad inizio del corso dai docenti interessati con gli studenti e dove possibile le date sono state individuate in accordo con i docenti delle altre attività previste nel semestre.  <b>Stato di avanzamento dell'azione correttiva:</b> I commenti degli studenti dei singoli corsi su una migliore organizzazione delle prove intermedie sono stati analizzati in commissione paritetica di CdS. Tuttavia gli esiti di questa azione potranno essere valutati solo dopo la pubblicizzazione della valutazione della didattica per l'AA 2015-16.  <b>Obiettivo n. 2:</b> Vigilanza sulla soluzione delle problematiche relative alla mensa studenti  <b>Azioni intraprese:</b> Il Presidente di CdS insieme ai Presidenti degli altri corsi di CdS della Scuola di SMFN ha seguito, con la collaborazione del Preside della Scuola e degli uffici di Ateneo, l'evoluzione dei lavori per la riapertura di un punto mensa presso il Polo Scientifico di Sesto Fiorentino informando il Consiglio di CdS sulla prossima riapertura del servizio.  <b>Stato di avanzamento dell'azione correttiva:</b> A inizio dicembre 2015 il punto mensa presso il Polo Scientifico di Sesto Fiorentino è stato riaperto anche se per il momento con un numero di posti limitato in attesa di lavori di ampliamento.</p>	
<b>A2. b)</b>	<b>ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI</b> <b>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</b> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p><b>Opinione degli studenti</b> - Il CdS attua in modo sistematico e trasparente il processo di valutazione rendendone pubblici i risultati. Gli esiti delle <u>opinioni degli studenti</u> (1) sono discussi nella CDP di CdS e quindi nel Consiglio. I risultati ottenuti nell'A.A 2014-15 sono quasi sempre leggermente superiori all'A.A 2013-14 e sempre superiori alla media dei corsi della Scuola con votazioni nella fascia 7-9 e quasi sempre superiori a 8. Ampiamente soddisfacente è il giudizio sulla qualità delle aule e attrezzature (&gt; 8) e rimane elevata la soddisfazione per il corpo docente (&gt; 8). La Scuola raccoglie le <u>opinioni dei laureandi</u> sulla formazione ricevuta che risulta essere "soddisfacente" (2): Anche dai questionari Alma Laurea (3), si osserva soddisfazione simile a quella della Classe a livello nazionale ma migliore per l'organizzazione generale del CdS, per la sostenibilità del carico di studio e</p>	



l'organizzazione degli esami (soddisfazione del 100%) e per il corpo docente. Valutazione positiva anche delle aule e attrezzature didattiche. La soddisfazione di coloro che si ri-iscriverebbe allo stesso CdS dello stesso ateneo, si attesta su un 78% di risposte positive, contro il 63% a livello nazionale.

**Segnalazioni sulle attività didattiche** - La CDP di CdS effettua un'attività di coordinamento alla quale partecipano i rappresentanti studenti (4). Le criticità emerse vengono ridiscusse in Consiglio di CdS e dal GR.

**Condizioni di svolgimento delle attività di studio** - I servizi di contesto sono adeguati alle esigenze del CdS e degli studenti. L'attività di tirocinio, rilevata dalle schede distribuite dal CdS (2), è giudicata positivamente sia per i tirocini svolti in laboratori universitari che in strutture esterne (CNR, sovrintendenze, studi privati, aziende etc.).

L'internazionalizzazione presenta difficoltà per la mancanza di CdS corrispondenti in altri paesi con una media di 2 studenti per anno, scesa a 1 nel 2014-15 e 0 nel 2015-16. La mancanza in altri Paesi di corsi sulla scienza per i beni culturali ha determinato un incremento nel numero di studenti stranieri iscritti al CdS (media del 9,8% negli ultimi tre anni, >13% nell'A.A. 2014-15).

Le infrastrutture sono adeguate agli obiettivi formativi (1). Gli studenti hanno segnalato ampia soddisfazione per l'azione correttiva effettuata nel 2014.

Il requisito relativo al personale docente e di supporto alla didattica è soddisfatto in termini numerici, come qualità e disponibilità (1, 2, 3). Il CdS è dotato di personale, stabile nel tempo, con valutazione della qualità nella media della Scuola. Tuttavia si evidenzia una percentuale di CFU coperti a contratto (20.4%) appena superiore al limite (20%) fissato dal SA ma inferiore al limite (30%) previsto per legge (5).

1) Dati Valmon (2) Schede CdS (3) Alma Laurea, (4) Verbali Paritetica (5) RNdV

**Elementi soddisfacenti:** Soddisfacenti i giudizi sia dagli studenti frequentanti che dai laureandi.

**Aspetti da migliorare:** Partecipazione progetti Erasmus.

A2. c)

#### AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio  
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n.1:** Migliorare l'accessibilità al Polo Scientifico tramite trasporto pubblico

**Azioni da intraprendere:** in seguito alle segnalazioni raccolte relativamente alle difficoltà del trasporto in autobus, si avvierà un'azione di sensibilizzazione e monitoraggio del problema

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** La Presidenza del CdS, anche in collaborazione con altri CdS, segnalerà il problema e richiederà opportune azioni all'Affari Generali e Logistica dell'Università (entro Marzo 2016)

### A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling -contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto

Format predisposto dal Presidio della Qualità di Ateneo rev. 10/2015

riportato in <http://www.unifi.it/vp-7470-orientamento-al-lavoro-e-job-placement.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.

Eventualmente altro da aggiungere da parte del CdS.....

Si raccomanda la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

#### **INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE**

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro  
(Sbocchi occupazionali: QUADRO C2 SUA, da Alma Laurea anno di indagine 2014)
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti (quadro C3 SUA con dati su opinione tutor aziendali riferiti all'a.a. 2014/2015, dati CdS/Scuola)

#### **PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:**

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)?*
3. *Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?*
4. *Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?*

<b>A3. a)</b>	<p align="center"><b>RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA</b> <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i></p>
<p><b>Obiettivo n. 1: Sbocchi occupazionali:</b>  <b>Azioni intraprese:</b> Il CdS, in considerazione delle criticità relative al riconoscimento della figura professionale del Diagnosta per i beni culturali, ha istituito un delegato all'orientamento post laurea per il CdS per coadiuvare attività specifiche per il CdS con quelle previste a livello di Scuola e/o Ateneo. In collaborazione con il Presidente di CdS il nuovo delegato ha promosso nel corso del 2015 due incontri (19 giugno 2015 a Firenze e 29 settembre 2015 a Roma) con i responsabili di alcuni CdS della stessa classe a livello nazionale con l'obiettivo di una definizione comune delle azioni di sensibilizzazione verso Istituzioni Pubbliche Nazionali e i ministeri MIUR e MIBAC. E' stato inoltre organizzato a Firenze (gen-2016) un Workshop in collaborazione con Federchimica/AVISA e il coinvolgimento di Aziende di Materiali.  <b>Stato di avanzamento dell'azione correttiva:</b> Sono stati attivati contatti tra Presidenti di CdS a livello Nazionale e promosse richieste su problematiche relative al riconoscimento delle figura professionale alle Istituzioni Ministeriali (CUN, Ministero MIUR e MIBAC). Dopo i primi risultati positivi siamo ora in attesa dell'evoluzione burocratica delle relative pratiche.          Procede l'attività di coinvolgimento degli studenti nei contatti con ditte di materiali anche se gli studenti del corso triennale hanno mostrato maggiore interesse per la prosecuzione degli studi nei CdS Magistrali.</p>	
<b>A3. b)</b>	<p align="center"><b>ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI</b></p>
<p align="center"><b><u>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</u></b> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>	
<p>Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole offrendo informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera (1).          Il CdS favorisce lo svolgimento di stages e tirocini non solo in strutture universitarie o di ricerca (p.es. CNR) ma anche presso laboratori, studi professionali, sovrintendenze, o aziende private. Alcune realtà del mondo del lavoro sono coinvolte anche nell'organizzazione di seminari ed incontri divulgativi (Seminari: Vinavil S.p.A. e CATAS S.p.A. dic 2014/WorkShop Federchimica, gen.2016). Queste attività consolidano uno stretto rapporto del CdS col mondo del lavoro.  <b>Statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro :</b> I dati recuperati da Alma laurea (2) ad un anno dal conseguimento del titolo (dati aggiornati a marzo 2015) indicano che su 18 studenti intervistati solo il 7 % ha un lavoro, contro il 12% come dato nazionale della stessa classe. Il numero di iscritti ad un corso di laurea magistrale/specialistica è pari al 47%, (dato nazionale 59%); il numero di laureati che non lavorano, non cercano lavoro, ma sono impegnati in un corso universitario o in un tirocinio/praticantato è il 47% (media nazionale 45%). La percentuale di chi non ha proseguito gli studi nella magistrale e non è occupato ad un anno dalla laurea triennale (46%) risulta elevato anche per la presenza di laureati che acquisiscono CFU con iscrizione a corsi singoli per l'iscrizione a lauree magistrali diverse dalla LM11. Quest'analisi è confermata dall'elevata percentuale di laureati degli anni precedenti che dopo un anno risultano iscritti a studi magistrali &gt; 80% negli anni 2012-2013, anche se una parte di questi (&lt; 20%) cerca un lavoro (3). La soddisfazione degli occupati per il lavoro svolto è inferiore a quella nazionale e non prevede l'utilizzo delle competenze acquisite con la laurea, con un guadagno medio mensile degli occupati fiorentini (376 euro) inferiore a quello nazionale (595 euro) (2).          I dati ottenuti confermano la presenza di problemi relativi all'inserimento professionale dei laureati triennali determinato dalla mancanza di una normativa nazionale che riconosca la professionalità del laureato del CdS L43 il cui interesse, in un paese ricco di un vasto patrimonio artistico e culturale, è confermato dai contatti tra CdS con</p>	

varie istituzioni del mondo del lavoro e dei servizi.

(1) [OJP](#) (2) [Sbocchi occupazionali Alma Laurea](#) (3) [C2 SUA 2015](#)

**Elementi soddisfacenti** : I contatti con il mondo del lavoro evidenziano la possibilità di un elevato interesse per la figura professionale formata dal CdS.

**Aspetti da migliorare** : Difficoltà per gli sbocchi professionali del laureato triennale per la mancanza di una normativa nazionale sulla figura professionale che ne riconosca il ruolo fondamentale nel complesso contesto delle professioni sulla Conservazione e il Restauro dei Beni Culturali

A3. c)

**AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio  
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. 1: Sbocchi occupazionali:** Prosecuzione attività orientamento post-laurea.

**Azioni da intraprendere:** **a)** Ulteriori incontri con i responsabili dei CdS della Classe a livello nazionale per la prosecuzione delle azioni già in corso coinvolgenti i responsabili di Istituzioni Pubbliche Nazionali e i ministeri MIUR e MIBAC. **b)** Organizzazione di nuove attività seminariali, visite in aziende o workshop coinvolgimenti Aziende di Materiali o di Diagnostica scientifica per l'acquisizione di competenze specifiche e qualificanti.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

**a)** Incontri nel 2016 con i responsabili dei CdS della stessa Classe a livello nazionale: le attività saranno proseguite dal Presidente di CdS e dal Delegato all'orientamento post laurea. **b)** Le attività seminariali, visite in aziende o Workshop saranno organizzati anche per l'AA 2015-16 sotto la responsabilità di docenti del CdS e del delegato all'orientamento post laurea del CdS.