

## RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2015

**CORSO DI LAUREA**  
**IN**  
**DIAGNOSTICA E MATERIALI PER LA CONSERVAZIONE ED IL RESTAURO**  
**(CLASSE L 43)**

**DIPARTIMENTO DI RIFERIMENTO DI CHIMICA"UGO SCHIFF". – SCUOLA DI S.M.F.N.**

Via della Lastruccia, 3-13 – 50019 Sesto Fiorentino – Firenze

Primo anno accademico di attivazione:... 2011-12<sup>1</sup>.....

Composizione del Gruppo di AutoValutazione

<b>Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti</b>			
<b>ruolo nel GAV</b>	<b>Nome e Cognome</b>	<b>Ruolo nel CdS</b>	<b>e-mail</b>
Presidente	Antonella Salvini	Docente del CdS Responsabile QA del CdS	antonella.salvini@unifi.it
Membro	Ettore Focardi	Presidente/Referente CdS Responsabile del Riesame	ettore.focardi@unifi.it
Membro	Giacomo Pizzorusso	Rappresentante del mondo del lavoro	g.pizzorusso@ctseurope.com
Membro	Pilario Costagliola	Docente del CdS	pilario.costagliola@unifi.it
Membro	David Caramelli	Docente del CdS	david.caramelli@unifi.it
Membro	Rodorigo Giorgi	Docente del CdS, VicePresidente	rodorigo.giorgi@unifi.it
Tec. Am	Silvia Sorri	Tec. Amm. Scuola	silvia.sorri@unifi.it
Studente	Giada Goletta	Studentessa del CdS L43	giada.goletta@stud.unifi.it
Studente	Chiara Manfriani	Studentessa del CdS LM11	chiara.manfriani@stud.unifi.it

### Rapporto di Riesame annuale 2015

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica
- Revisione del 12-01-2015:

<sup>1</sup> Il corso di laurea triennale nasce nell'AA 2011-12, dopo aver recepito nel nuovo ordinamento le indicazioni del DM 28.12.2010 che imponeva la revisione della classe L-43, come prosecuzione del CdS 270 sempre classe L43 "Tecnologia per la Conservazione e il Restauro", nato a sua volta nel 2008-09 come revisione dell'ordinamento dal corso classe 41 delle Lauree Triennali ex-DM509/1999 - Tecnologia per la Conservazione e il Restauro dei Beni Culturali attivo dall'AA 2001/2002. I dati statistici risentono parzialmente (laureabilità e confronti dati precedenti) di questa sovrapposizione di studenti immatricolati o ancora iscritti nei CdS disattivati.

## **Struttura del Modello**

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 10/2013) è composto dalle Sezioni:

**A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS**

**A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

**A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

Ciascuna costituita da:

- a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**
- b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**
- c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

## **Note**

- Se sono disponibili dati in serie storica, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.
- Nella parte "*analisi della situazione e commenti ai dati*" riportare, nel campo di testo, **solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione del CdS. Le fonti possono essere richiamate tramite **appendici o collegamenti ipertestuali**.
- Nella "*proposta di azioni correttive*" considerare **solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia** anche nel caso in cui l'obiettivo non sia stato ancora del tutto raggiunto, nel quadro "Azioni già intraprese ed esiti". Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.



## PARTE GENERALE

### *Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)*

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS 2014-2015 (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) per informazioni relative alla *Scheda A2*
- Dati forniti dagli Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla *Scheda A2*
- Relazioni incontri con Componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo
- Informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)
- Dati raccolti dal CdS mediante questionari distribuiti agli studenti (<http://www.tecnologie-restauro.unifi.it/vp-113-questionari-cds.html>)
- Relazione annuale delle Commissione Paritetica di Scuola (CDP) (soprattutto con riferimento agli esiti delle azioni correttive previste nel Rapporto redatto nell'anno precedente) [http://www.scienze.unifi.it/upload/sub/relazione-annuale-2014\\_cds.pdf](http://www.scienze.unifi.it/upload/sub/relazione-annuale-2014_cds.pdf)
- Verbali della Commissione Didattica Paritetica (CDP) di CdS (<http://www.tecnologie-restauro.unifi.it/vp-108-organizzazione.html>)
- Questionario su "Opinione dei laureandi" (gestito a livello di Scuola S.M.F.N.)
- Relazione 2014 del Nucleo di Valutazione: [http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2014/relazione\\_nucleo\\_2014.pdf](http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2014/relazione_nucleo_2014.pdf))
- Informazioni Alma Laurea (<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/trasparenza.php?annoprofilo=2014&annooccupazione=2013&codicione=0480106204400001&corsclasse=10041&aggrega=SI&confronta=classe&sua=1#profilo>)
- 

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **20 ottobre 2014**  
Riunione del gruppo di valutazione del CdS (composizione AA 2013-14). Analisi dati statistici e discussione delle criticità emerse da presentare nella seduta del CdS del 20 ottobre 2014 per la valutazione dei risultati e la proposta di azioni correttive. Predisposizione della relazione annuale di CdS come allegato alla relazione annuale della Scuola di SMFN.
- **18 dicembre 2014**  
Riunione del gruppo di valutazione del CdS (composizione AA 2014-15). Analisi delle valutazioni effettuate dalla CDP della Scuola durante l'anno 2014 e del riesame effettuato dalla Commissione Didattica Paritetica (CDP) di CdS nella riunione del 20 ottobre 2014. Analisi della scheda di Riesame Format 2014. Predisposizione scheda del riesame. Analisi rielaborazioni dei dati statistici e loro inserimento nella scheda del riesame parte A1. Commento delle azioni correttive proposte nel riesame 2014 e proposta delle nuove azioni correttive sulla base delle indicazioni della CDP di Scuola e del Consiglio di CdS.
- **7 gennaio 2015**  
Riunione del gruppo di valutazione del CdS Predisposizione scheda del riesame. Analisi rielaborazioni dei dati statistici e loro inserimento nella scheda del riesame parte A2. Commento delle azioni correttive proposte nel riesame 2014 e proposta delle nuove azioni correttive sulla base delle indicazioni della CDP di Scuola e del Consiglio di CdS.
- **8 gennaio 2015**  
Riunione del gruppo di valutazione del CdS Predisposizione scheda del riesame. Analisi rielaborazioni dei dati statistici e loro inserimento nella scheda del riesame parte A3. Commento delle azioni correttive proposte nel riesame 2013 e proposta delle nuove azioni correttive sulla base delle indicazioni della CDP di Scuola e del



Consiglio di CdS.

▪ **9 gennaio 2015**

Riunione del gruppo di valutazione del CdS Chiusura scheda del riesame e invio per approvazione alla CDP di CdS e al Consiglio del CdS.

... ..

Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso in Consiglio del Corso di Studio del 12.01.2015**

*Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)*

*(Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia - si può inserire, inoltre, il collegamento ipertestuale al verbale della seduta del consiglio)*

**Seduta del Consiglio di Corso di Laurea del 12 gennaio 2015**

*Omissis Punto 7 dell'ordine del giorno:*

**7. AVA- ANVUR - Scheda del Riesame annuale dei CdS**

Il Presidente lascia la parola al Prof. Salvini, Presidente GAV per illustrare il Rapporto di Riesame per il Corso di Laurea triennale in Diagnostica e Materiali per la Conservazione e il Restauro (Classe L-43), redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA rev. 10/2013, inviato dal Gruppo di Autovalutazione ai membri del CdS il giorno 11 gennaio 2015. Il Presidente ricorda che il Riesame del CdS era stato oggetto di un'ampia discussione nel Consiglio di CdS del 20 ottobre 2014 (<http://www.tecnologie-restauro.unifi.it/vp-108-organizzazione.html>) dove sono state proposte e approvate alcune azioni correttive alle criticità evidenziate tenendo conto anche del parere della Commissione Didattica Paritetica di CdS (riunione del 20 ottobre 2014, <http://www.tecnologie-restauro.unifi.it/vp-108-organizzazione.html>). Il GAV ha completato il rapporto del riesame tenendo conto anche della relazione annuale della Commissione Didattica Paritetica della Scuola di S.M.F.N. del dicembre 2014 ([http://www.scienze.unifi.it/upload/sub/relazione-annuale-2014\\_cds.pdf](http://www.scienze.unifi.it/upload/sub/relazione-annuale-2014_cds.pdf)), e introducendo le azioni correttive proposte dal Consiglio di CdS la cui attuazione sarà gestita, già nei prossimi mesi, dal Presidente del CdL con la collaborazione degli organi collegiali e la supervisione del GAV. In assenza di interventi, il Presidente pone in approvazione il Rapporto di Riesame per il corso triennale L-43.

Il Consiglio approva all'unanimità

## A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

A1. a)	<b>RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA</b> <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
	<p><b>Obiettivo n. 1: Esiti didattici e progressione della carriera</b> – Interventi per migliorare la progressione di carriera</p> <p><b>Azioni intraprese:</b> Sono state modificate le propedeuticità previste nel Regolamento attraverso incontri tra i docenti dei corsi e i rappresentanti degli studenti mantenendo solo quelle indispensabili per il possesso delle conoscenze necessarie alla progressione nella carriera.</p> <p><b>Stato di avanzamento dell'azione correttiva:</b> L'azione è stata realizzata modificando le propedeuticità che non compaiono più sul Regolamento e che saranno quindi approvate ogni anno in Consiglio di CdS dopo opportuna analisi dalla CDP di CdS sulla base di eventuali modifiche di programmi e/o docenti. Le propedeuticità saranno comunicate nel Manifesto agli studi e nella Guida degli studenti per ogni AA.</p> <p><b>Obiettivo n. 2: Internazionalizzazione</b> – Azione per favorire la partecipazione degli studenti ai progetti di internazionalizzazione.</p> <p><b>Azioni intraprese:</b> Sono stati organizzati 2 incontri (10/03/2014 presso il Plesso Didattico di Viale Morgagni e</p>



20/03/2014 presso il Blocco Aule di Sesto Fiorentino, pubblicizzati tramite la pagina web della Scuola e la pagina web del CdS) con i responsabili delle attività Erasmus a livello di CdS e Scuola per presentare le novità dei progetti Studio e Traineeship e per invitare gli studenti del I anno a programmare le attività già nel II anno e gli altri a valutare le attività di Traineeship. Sono stati inoltre attivati nuovi contatti con Università straniere per progetti Erasmus studio, attualmente in corso di svolgimento.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** L'azione proposta è stata realizzata nel corso del secondo semestre e sarà ripetuta ogni anno accademico con analoghe modalità.

A1. b)

**ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

***Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare  
(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)***

**Potere attrattivo:** L'andamento delle immatricolazioni, stabilizzatosi dopo la revisione della classe L43 nell'AA 2011-12 intorno ad un valore medio di poco superiore ai 25 studenti, ha evidenziato nell'AA 2014-15 un incremento > del 40% (1, 2). Il numero di iscritti al primo anno risulta di 40 di cui 37 immatricolati e 3 trasferimenti. La numerosità degli iscritti rispetta quella prevista nell'allegato C D.M. 17/2010. La provenienza geografica degli studenti iscritti tra gli AA 2011-12 e 2013-14 è variabile con una provenienza dalla provincia di Firenze sempre superiore al 35 %, anche se si è osservato nel 2013-14 un aumento degli iscritti provenienti da fuori regione (dal 25 al 35%) mentre rimane costante il numero degli studenti stranieri (6-9% negli ultimi due anni). Si conferma anche per l'AA 2013-14 l'incremento di studenti provenienti dal liceo scientifico (dal 35 al 41% negli ultimi due anni) mentre diminuiscono gli studenti provenienti dal liceo artistico o da altri istituti (dal 50 al 38%). La percentuale di studenti con votazioni comprese nelle due fasce alte (38% nel 2013-14), superiore a quella osservata nel 2011-12 (26%) è diminuita rispetto al 2012-13 (50%) mentre è circa costante negli ultimi due anni la percentuale di studenti con votazioni nella fascia 90-100 (30-28%) (1). In accordo con questi ultimi dati, si conferma anche per il 2013-14 un esito migliore del test di autovalutazione che testimonia una migliore preparazione della COORTE in ingresso, con più del 60% degli immatricolati che ha superato il test (3). Gli studenti che non hanno superato il test hanno partecipato ad una attività formativa per il recupero dei debiti in ambito delle discipline matematiche.

In totale, per l'AA 2013-14, gli studenti iscritti sono 98 di cui 69 in corso (1). Il tasso di abbandono tra il I e il II anno rimane circa costante tra il 33% nel 2011-12 e il 34% nel 2012-13 (1).

**Esiti didattici e progressione della carriera:** Il numero medio dei CFU acquisiti al 31 luglio, valutato per gli studenti iscritti al I anno (4, 5), risulta migliore per la coorte 2013/14 (24 cfu) rispetto a quelle 2012/13 e 2011-12 (21/20 CFU) mentre per gli iscritti al II anno si osserva un dato costante di circa 60 CFU per le coorti 2012/13 2011/12). Per quanto riguarda le votazioni riportate dagli studenti negli esami, si conferma nel 2013 una mediana di 27 con una media solo lievemente inferiore (25.9). (4).

**Laureabilità:** La percentuale di laureati in corso risulta bassa (7,14% per la coorte 2008/09, 16,13% per quella 2009/10) ma non è ancora valutabile per le COORTI successive alla variazione di Ordinamento (2011-12) (1).

**Internazionalizzazione:** Il numero di studenti coinvolti nel progetto Erasmus è costante (2-3 studenti per anno).

1) [Scheda SUA Quadro C1](#) (2) B.S. n° [12 2014](#) (3) [Dati CdS](#) (4) B.S. n° [07 2011-12 -13 e 14](#). (5) [DAF](#)

**Elementi soddisfacenti:** Stabilizzazione del potere attrattivo del CdS, con soddisfazione per la provenienza da una formazione prevalentemente di tipo scientifico con conseguente miglioramento delle conoscenze pregresse nelle materie di base utili per il percorso formativo del CdS, elemento che dovrebbe favorire nei prossimi anni il miglioramento della produttività e laureabilità.

**Aspetti da migliorare :** Non si evidenziano ancora miglioramenti della laureabilità conseguente alle ultime azioni migliorative ma il CdS ritiene di dover continuare a monitorare l'andamento della produttività rivalutando in CDP le criticità ancora presenti a livello di programmi dei corsi di base che rappresentano ancora il punto di maggiore difficoltà per elevate percentuali di studenti.



<b>A1. c)</b>	<b>AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE</b>
<i>in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<p><b>Obiettivo n. 1: Esiti didattici e progressione della carriera</b> – Interventi per migliorare la progressione di carriera <b>Azioni da intraprendere:</b> Analisi delle difficoltà specifiche evidenziate a livello di singoli corsi di insegnamento e proposte di risoluzione per le criticità evidenziate. <b>Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:</b> L'azione proposta sarà realizzata attraverso l'analisi dei dati statistici a livello di CDP di CdS e le eventuali criticità evidenziate saranno analizzate in incontri mirati tra i docenti e i rappresentanti degli studenti, formulando proposte di attività di tutoraggio o la richiesta di rivalutazione del programma del corso.</p> <p><b>Obiettivo n. 2: Esiti didattici e progressione della carriera</b> – Disponibilità materiale didattico <b>Azioni da intraprendere:</b> Invito ai docenti ad un maggior impiego dell'apposita piattaforma Moodle, rinnovata per l'AA 2015-16, per rendere possibilmente disponibile il materiale didattico, a supporto delle lezioni, già ad inizio corso. <b>Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:</b> In concomitanza con la presentazione ai docenti della rinnovata piattaforma Moodle, attivata a livello di ateneo, il Presidente di CdS inviterà i docenti ad un maggiore impiego di questo servizio già a partire dal II semestre dell'AA 2014-15 per rendere disponibile tramite esso il materiale didattico nei tempi utili al loro impiego per la frequenza delle lezioni.</p>	

## A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

<b>A2. a)</b>	<b>RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA</b> <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p><b>Obiettivo n. 1: Opinione studenti sulla internazionalizzazione</b> - Raccolta delle opinioni degli studenti sul Progetto Erasmus e sul servizio di contesto relativo all'internazionalizzazione <b>Azioni intraprese:</b> Per valutare i problemi incontrati dagli studenti in entrata o in uscita è stato predisposto un questionario da compilare alla fine dell'esperienza Erasmus. <b>Stato di avanzamento dell'azione correttiva:</b> il Delegato ERASMUS della Scuola ha predisposto un questionario da sottoporre agli studenti al termine dei periodi trascorsi all'estero nell'ambito di programmi di internazionalizzazione. La scheda è pubblicata sul sito del CdS assieme alle istruzioni per la compilazione e la consegna. Questa azione, si è conclusa a fine dicembre 2014, con un ritardo rispetto alla pianificazione iniziale (fine giugno 2014).</p> <p><b>Obiettivo n. 2: Aule e orario</b> - Prosecuzione dell'azione di miglioramento sull'organizzazione aule e orario <b>Azioni intraprese:</b> E' stata individuata, sotto la supervisione del pro Rettore alla Didattica e con la collaborazione della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, la disponibilità di aule per la didattica prevista nel centro storico complementare alle attività già previste sul Dipartimento di Scienza della Terra. <b>Stato di avanzamento dell'azione correttiva:</b> Nel I semestre dell'AA 2014-15 sono stati individuati nel Centro Storico spazi adeguati al numero di studenti del CdS favorendo l'organizzazione di un orario migliore per i necessari spostamenti tra le diverse aree disciplinari di interesse nel percorso formativo del CdS. L'azione dovrà essere confermata nel II semestre 2014-15 e per i successivi AA.</p>	
<b>A2. b)</b>	<b>ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI</b>
<i>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<p><b>Opinione degli studenti</b> - Il CdS attua in modo sistematico e trasparente il processo di valutazione rendendone pubblici i risultati. Gli esiti delle <u>opinioni degli studenti</u> (1) sono discussi nella CDP di CdS e quindi nel Consiglio. I risultati ottenuti nell'AA 2013-14 sono in alcuni casi leggermente superiori allo scorso anno accademico e di</p>	



norma leggermente superiori alla media dei corsi della Scuola. Soddisfacente è il giudizio sulla qualità delle aule riconoscendo un miglioramento nella qualità di aule e attrezzature (> 8). Unico risultato negativo per il CdS è sui problemi determinati dalle prove intermedie (5.92) inferiore alla media della Scuola (6.12). I rimanenti voti medi sono compresi nella fascia 7-9. Il CdS raccoglie le opinioni dei laureandi sulla formazione ricevuta che risulta essere “soddisfacente” (2) come quella che emerge dai questionari Alma Laurea (3), generalmente simile a quella della Classe a livello nazionale. In particolare, risulta migliore la soddisfazione per l’organizzazione generale del CdS, per la sostenibilità del carico di studio e l’organizzazione degli esami (soddisfazione del 100%). Valutazione positiva anche delle aule e attrezzature didattiche. La soddisfazione di coloro che si ri-iscriverebbe allo stesso CdS dello stesso ateneo, si attesta su un 67% di risposte positive, contro il 56% a livello nazionale.

**Segnalazioni sulle attività didattiche** - Nella CDP di CdS viene effettuata un’attività di coordinamento alla quale partecipano i rappresentanti studenti (4). Le criticità emerse in questa sede vengono ridiscusse in Consiglio di CdS e dal GAV.

**Condizioni di svolgimento delle attività di studio** – I servizi di contesto sono adeguati alle esigenze del CdS e degli studenti. L’attività di tirocinio, rilevata dalle schede distribuite dal CdS (2), è giudicata positivamente sia per i tirocini svolti in laboratori universitari che in strutture esterne (CNR, sovrintendenze, studi privati, aziende etc.).

L’internazionalizzazione presenta alcune difficoltà dovute alla mancanza di CdS corrispondenti in altri paesi con una media di 2 studenti per anno (1 Erasmus studio nel 2014-15). La mancanza in altri Paesi di corsi sulla scienza per i beni culturali determina l’interesse per il CdS con un incremento nel numero di studenti stranieri iscritti al CdS (>6-9% negli ultimi due anni).

Le infrastrutture sono adeguate agli obiettivi formativi (1). Gli studenti hanno segnalato ampia soddisfazione per l’azione correttiva effettuata nel 2014 per la didattica svolta nel Centro Storico.

Si ritiene che il requisito relativo al personale docente e di supporto alla didattica sia soddisfatto in termini numerici, come qualità e disponibilità (1, 2, 3). Il CdS è dotato di personale, stabile nel tempo, con valutazione della qualità nella media della Scuola. Tuttavia si evidenzia una percentuale di CFU coperti a contratto (20.4%) appena superiore al limite (20%) fissato dal SA ma inferiore al limite (30%) previsto per legge (5).

1) Dati Valmon (2) Schede CdS (3) Alma Laurea, (4) Verbali Paritetica (5) RNdV

**Elementi soddisfacenti:** Soddisfacenti i giudizi sia dagli studenti frequentanti che dai laureandi. Considerando le difficoltà relative all’ambito professionale specifico, risultano soddisfacenti gli esiti del questionario Alma Laurea.

**Aspetti da migliorare:** Esito negativo relativo alla presenza di problemi determinati dalle prove intermedie dato peraltro in netto contrasto con l’esito positivo del quesito sull’utilità delle prove intermedie che risulta elevato per i corsi che le prevedono.

A2. c)

#### AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio  
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. 1: Prove intermedie-** Utilità delle prove intermedie e loro esito sulla qualità della frequenza

**Azioni da intraprendere:** Per chiarire gli esiti tra loro contrastanti nelle opinioni degli studenti su “utilità delle prove intermedie” e “loro esito sulla qualità della frequenza” si ritiene indispensabile approfondire la discussione con gli studenti a inizio delle attività formative che ne prevedono l’utilizzo e concordarne le eventuali date con i docenti delle altre attività previste nel semestre.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

La discussione con gli studenti sulle prove intermedie sarà realizzata a inizio di ogni corso di insegnamento sotto la responsabilità del docente che prenderà i necessari contatti con i colleghi. Gli esiti saranno valutati a livello di CDP di CdS e le date delle prove intermedie approvate in consiglio di CdS.

**Obiettivo n. 2:** Vigilanza sulla soluzione delle problematiche relative alla mensa studenti

**Azioni da intraprendere:** Si intende mantenere una vigilanza attenta e costante sull’evoluzione dei lavori della mensa.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** L’azione sarà portata avanti dal Presidente del CdS in



collaborazione col Consiglio di CdS.

### A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

A3. a)	<p align="center"><b>RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA</b> <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i></p>
<p><b>Obiettivo n. 1: Sbocchi occupazionali</b> - Azione di sensibilizzazione del mondo del lavoro e delle istituzioni nazionali verso il riconoscimento della figura professionale del Diagnosta per i beni culturali</p> <p><b>Azioni intraprese:</b> sono stati ampliati i contatti del CdS con ditte e Enti potenzialmente interessati ai laureati del CdS e nel settembre 2014 sono stati presi i contatti con i responsabili di alcuni CdS della stessa classe a livello nazionale per concordare un incontro (entro febbraio 2015) per definire le successive azioni di sensibilizzazione verso i responsabili di Istituzioni Pubbliche Nazionali e rappresentanti dei ministeri MIUR e MIBAC.</p> <p><b>Stato di avanzamento dell'azione correttiva:</b> Attraverso l'azione dei docenti del CdS sono stati attivati seminari formativi all'interno dei corsi di insegnamento con il coinvolgimento di rappresentanti del mondo del lavoro (Aziende Vinavil S.p.A. e CATAS S.p.A. dic 2014) e ampliati i contatti con Enti pubblici e privati attraverso l'attivazione di tirocini esterni.</p> <p>E' stata avviata, anche se con alcuni mesi di ritardo rispetto a quanto auspicato nel precedente rapporto di Riesame, la creazione di una rete di contatti con gli altri Presidenti di CdS della classe di riferimento, per concordare azioni comuni verso le Istituzioni Pubbliche Nazionali e rappresentanti dei ministeri MIUR e MIBAC. Il Presidente di CdS (ora past-President) nel settembre 2014 ha preso i primi contatti e ha dato il via alle attività organizzative per il primo incontro che dovrà svolgersi entro i primi due mesi del 2015.</p>	
A3. b)	<p align="center"><b>ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI</b></p>
<p align="center"><b>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</b> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>	
<p>Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole offrendo allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera (1).</p> <p>Il CdS favorisce lo svolgimento di stages e tirocini non solo in strutture universitarie o di ricerca (p.es. CNR) ma anche presso laboratori, studi professionali, sovrintendenze, o aziende private. Alcune realtà del mondo del lavoro sono coinvolte anche nell'organizzazione di seminari ed incontri divulgativi (Visite in azienda: Mapei Milano nov. 2013/Seminari in corsi di insegnamento: Vinavil S.p.A. e CATAS S.p.A. dic 2014). Queste attività hanno consolidato nel tempo uno stretto rapporto del CdS col mondo del lavoro con possibili conseguenze positive sull'inserimento dei laureandi nel mercato del lavoro.</p> <p><b>Statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro :</b> I dati recuperati da Alma laurea (2) ad un anno dal conseguimento del titolo (dati aggiornati a marzo 2014) indicano che su 14 studenti intervistati il 22 % ha un lavoro, sostanzialmente coincidente con il dato nazionale della stessa classe (23%); questo dato va inteso, però nel considerare occupati, tutti coloro che dichiarano di svolgere una qualsiasi attività, anche di formazione o non in regola, purché retribuita. Il numero di iscritti ad un corso di laurea magistrale/specialistica è pari al 56%, (dato nazionale 55%); il numero di laureati che non lavorano, non cercano lavoro, ma sono impegnati in un corso universitario o in un tirocinio/praticantato è il 56% (media nazionale 40%). Sommando la percentuale di chi ha</p>	





proseguito gli studi (56%) e di chi è occupato (22%) si deduce che la percentuale di chi non ha lavoro è di circa il 20% ad una anno dalla laurea triennale. Tuttavia, è da sottolineare che gli occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea, non sono presenti in questa rilevazione e che la soddisfazione per il lavoro svolto è inferiore a quella nazionale, sebbene il guadagno medio mensile degli occupati fiorentini (626 euro) sia superiore a quello nazionale (543 euro).

I dati ottenuti sono considerati positivi considerando la mancanza di una normativa nazionale che riconosca la professionalità del laureato del CdS L43 il cui interesse, in un paese ricco di un vasto patrimonio artistico e culturale, è confermato dai contatti tra CdS con varie istituzioni del mondo del lavoro e dei servizi.

(1) [OJP](#) (2) [Sbocchi occupazionali Alma Laurea](#)

**Elementi soddisfacenti** : I contatti con il mondo del lavoro evidenziano la possibilità di un elevato interesse per la figura professionale formata dal CdS.

**Aspetti da migliorare** : La mancanza di una normativa nazionale sulla figura professionale che ne riconosca il ruolo fondamentale nel complesso contesto delle professioni sulla Conservazione e il Restauro dei Beni Culturali

A3. c)

#### AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio  
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. 1: Sbocchi occupazionali:** Istituzione di un delegato all'orientamento post laurea per il CdS. Il CdS, in considerazione delle criticità relative al riconoscimento della figura professionale del Diagnosta per i beni culturali ritiene indispensabile la presenza di un delegato per coadiuvare attività specifiche per il CdS con quelle previste a livello di Scuola e/o Ateneo.

**Azioni da intraprendere:** **a)** Incontro con i responsabili dei CdS della stessa classe a livello nazionale per la definizione delle azioni di sensibilizzazione verso i responsabili di Istituzioni Pubbliche Nazionali e rappresentanti dei ministeri MIUR e MIBAC. **b)** Organizzazione di attività seminariali o di un Workshop con il coinvolgimento di Aziende di Materiali per l'acquisizione di competenze specifiche e qualificanti.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

**a)** Il prossimo incontro con i responsabili dei CdS della stessa classe a livello nazionale sarà effettuato entro i primi due mesi del 2015. Le attività saranno seguite dal Presidente di CdS e dal Delegato all'orientamento post laurea.

**b)** Le attività seminariali tal quali o integrate all'interno di un Workshop saranno organizzate sia per l'AA 2014-15 che per gli anni successivi.